

GRIGLIE DI VALUTAZIONE ISTITUTO ERASMO DA ROTTERDAM - BOLLATE

MATERIA: **INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI**



PROVA SCRITTA			RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA / PROVA PRATICA - ELABORATO PROGETTUALE				
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:	INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:	LIVELLO DI COMPETENZA	
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi.	Plena padronanza delle conoscenze disciplinari.	2	CONOSCENZE	Nessuna conoscenza rilevabile.	2	ASSENTE	
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari.	1,5		Frammentarie, lacunose, non recuperabili neanche con l'aiuto e il costante stimolo del docente.	3	LACUNOSA	
	Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari.	1		Episodiche, frammentarie e non Consolidate, recuperabili con difficoltà con l'aiuto e il costante stimolo del docente. Esposizione poco chiara. Uso errato dei termini specifici.	4	IN FASE DI ACQUISIZIONE	
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari.	0,5		Minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente. Difficoltà nell'esposizione. Uso del linguaggio specifico non sempre esatto.	5	BASE	
	Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/Scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti.		3	Basi: organizzabili e recuperabili con qualche aiuto del docente o dei compagni o con il supporto di mappe o schemi. Esposizione semplice. Uso essenziale del linguaggio specifico.	6	BASE
		Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti perfetibili.		2,5	Sufficientemente consolidate e organizzate, recuperabili in modo autonomo. Esposizione chiara. Uso adeguato del linguaggio specifico.	7	INTERMEDIO
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata.		2	Consolidate, organizzate, gestite con padronanza. Esposizione chiara, completa, efficace. Padronanza del linguaggio specifico.	8	INTERMEDIO
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.		1,5	Esaurienti, consolidate e bene organizzate. Relaborazione critica e interdisciplinare. Esposizione chiara, articolata ed efficace. Ottima padronanza del linguaggio specifico.	9	AVANZATO
		Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.		1	Complete, consolidate, bene organizzate. Relaborazione critica e interdisciplinare delle conoscenze, anche attraverso diagrammi, mappe, schemi. Esposizione particolareggiata e ampiamente articolata. Eccellente padronanza del linguaggio specifico.	10	AVANZATO
		Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti.		0,5	Lo studente non è in grado o si rifiuta di mettere in atto le abilità connesse ai temi trattati, neppure con il supporto del docente.	2	ASSENTE
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/coerenza dei risultati e degli elaborati teorici e/o tecnico grafici prodotti.	Elaborato completo, coerente e corretto.	3	Lo studente non è in grado di mettere in atto le abilità connesse ai temi trattati, neppure con il supporto del docente.	3	LACUNOSA		
	Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali.	2,5	Lo studente mette in atto in modo sporadico con l'aiuto, lo stimolo e il supporto di insegnante e/o compagni le abilità connesse ai temi trattati.	4	IN FASE DI ACQUISIZIONE		
	Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali.	2	Lo studente mette in atto le abilità connesse ai temi trattati con il supporto e il stimolo del docente e/o dei compagni.	5	BASE		
	Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali.	1,5	Lo studente mette in atto le abilità connesse ai temi trattati nei casi più semplici altrimenti con l'aiuto del docente.	6	BASE		
	Elaborato incompleto, poco coerente e corretto.	1	Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti; applica tali abilità ad altri contesti con il supporto del docente.	7	INTERMEDIO		
	Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto.	0,5	Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati anche in contesti diversi da quelli noti effettuando collegamenti tra più argomenti della disciplina.	8	INTERMEDIO		
Capacità di argomentare, di collegare e di articolare le informazioni in modo chiaro ed esauriente utilizzando con pertinenza i linguaggi tecnico specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore.	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico.	2	Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa effettuare collegamenti tra le diverse discipline. Apporta contributi personali e originali a quanto trattato.	9	AVANZATO		
	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	1,5	Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati, collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le riporta a quanto appreso con ottima pertinenza e completezza. Apporta contributi personali e originali, utili anche a migliorare le procedure, che è in grado di adattare al variare delle situazioni. Generalizza le abilità a contesti nuovi.	10	AVANZATO		
	Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	1	<b>PROVA OGGETTIVA (Tabella corrispondenza punteggio test e domande a risposta chiusa con punteggio espresso in decimi)</b>				
	Argomenta raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	0,5	INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:	PUNTEGGIO	
L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.						1/10	
<b>PROVA PRATICA</b>							
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:					
Capacità di comprensione del problema e di utilizzo delle conoscenze nell'ambito tecnico-pratico.	Comprende rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente.	2	CONOSCENZE	Conoscenze ruote o gravemente lacunose	1,3	0-30	
	Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze.	1,5		Conoscenze frammentarie e lacunose.	4	40-49	
	Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso.	1		Conoscenze superficiali.	5	50-59	
	Conosce l'argomento in modo del tutto frammentario.	0,5		Conoscenze essenziali e semplici.	6	60-68	
	Procedimento completo e corretto, con significativi spunti personali.	3		Conoscenze complete, non sempre precise e con approfondimenti guidati.	7	69-77	
	Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna.	2,5		Conoscenze complete con qualche approfondimento autonomo.	8	78-87	
	Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante.	2		Conoscenze complete con approfondimento autonomo.	9	88-95	
	Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive.	1,5		Conoscenze complete, approfondite, coordinate.	10	96-100	
	Procedimento incoerente o gravemente scorretto.	1		Non analizza, non sintetizza, non mette in atto procedure, commette gravi errori.	1,3	0-30	
	Procedimento del tutto incoerente ed errato.	0,5		Effetua analisi parziali e lacunose, sintesi incoerenti. Applica le procedure in modo errato.	4	40-49	
Applicazione e correttezza dei procedimenti risolutivi. Adeguatezza formale e ordine logico.	Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna.	3	ABILITA'	Effetua analisi parziali e sintesi imprecise. Applica le procedure in modo meccanico e ripetitivo, con errori non gravi ma diffusi.	5	50-59	
	Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante.	2		Effetua analisi e sintesi essenziali. Applica le procedure minime, con incertezze e in contesti noti.	6	60-68	
	Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive.	1,5		Ha acquisito autonomia nelle analisi e sintesi, con qualche incertezza.	7	69-77	
	Procedimento incoerente o gravemente scorretto.	1		Compie se guidato, la relaborazione dei concetti fondamentali. Eseguie correttamente le procedure, con qualche incertezza.	8	78-87	
	Procedimento del tutto incoerente ed errato.	0,5		Compie analisi complete con collegamenti appropriati e sintesi efficaci.	9	88-95	
	Procedimento incoerente o gravemente scorretto.	1		Applica correttamente ed autonomamente le procedure. Compre correlazioni esatte e analisi approfondite, rielabora in modo corretto, completo ed autonomo.	10	96-100	
Organizzazione e gestione del lavoro. Uso corretto ed appropriato di strumentazione e apparecchiature.	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali.	3	ABILITA'	Applica contenuti e procedure con accuratezza.	10	96-100	
	Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attendendosi alla consegna e al tempo assegnati.	2,5		La prova comprende 1X domande. Ad ogni domanda è attribuito un punteggio pari a 100% o, in ogni caso, la somma complessiva dei punteggi attribuiti ad ogni domanda della prova è pari a 100. Il voto finale è ottenuto sommando tutti i punteggi totalizzati nelle singole domande. La sufficienza corrisponde ad un punteggio di almeno 60/100 pari a voto 6/10.			
	Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell'uso degli strumenti.	2					
	Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa.	1,5					
Capacità di analizzare i risultati ottenuti e di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico secondo la normativa tecnica e le buone pratiche di settore.	Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo.	1					
	Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro.	0,5					
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione la prova è valutata utilizzando solo questa voce.	Capacità di analizzare i risultati ottenuti e di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, con osservazioni personali.	2					
	Reazione in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto.	1,5					
<b>PROVA ORALE</b>							
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:					
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi.	Plena padronanza delle conoscenze disciplinari	3	CONOSCENZE	Conoscenze complete, con approfondimento autonomo.	9	88-95	
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	2,5		Conoscenze complete, approfondite, coordinate.	10	96-100	
	Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari	2		Non analizza, non sintetizza, non mette in atto procedure, commette gravi errori.	1,3	0-30	
	Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	1,5		Effetua analisi parziali e lacunose, sintesi incoerenti. Applica le procedure in modo errato.	4	40-49	
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	1		Effetua analisi parziali e sintesi imprecise. Applica le procedure in modo meccanico e ripetitivo, con errori non gravi ma diffusi.	5	50-59	
	La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo corretto e con linguaggio tecnico specifico appropriato.	2,5		Applica le procedure minime, con incertezze e in contesti noti.	6	60-68	
	La capacità di argomentare è articolata, personalizzata e originale; espone correttamente e con linguaggio tecnico specifico.	3		Ha acquisito autonomia nelle analisi e sintesi, con qualche incertezza.	7	69-77	
	La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice ma corretto e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	2		Compie se guidato, la relaborazione dei concetti fondamentali. Eseguie correttamente le procedure, con qualche incertezza.	8	78-87	
	La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone in modo sostanzialmente corretto e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	1,5		Compie analisi complete con collegamenti appropriati e sintesi efficaci.	9	88-95	
	La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico inappropriato.	1		Applica correttamente ed autonomamente le procedure. Compre correlazioni esatte e analisi approfondite, rielabora in modo corretto, completo ed autonomo.	10	96-100	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche della disciplina e dell'indirizzo rispetto alle richieste, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie, alle scelte effettuate e ai procedimenti utilizzati.	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	3	ABILITA'	Applica contenuti e procedure con accuratezza.	10	96-100	
	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti perfetibili	2,5		La prova comprende 1X domande. Ad ogni domanda è attribuito un punteggio pari a 100% o, in ogni caso, la somma complessiva dei punteggi attribuiti ad ogni domanda della prova è pari a 100. Il voto finale è ottenuto sommando tutti i punteggi totalizzati nelle singole domande. La sufficienza corrisponde ad un punteggio di almeno 60/100 pari a voto 6/10.			
	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata	2					
	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti	1,5					
	Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti	1					
	Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti	0,5					
Capacità di argomentare in modo critico e personale, di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico e le eventuali normative e buone pratiche di riferimento.	La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo corretto e con linguaggio tecnico specifico appropriato.	2,5	ABILITA'	Applica contenuti e procedure con accuratezza.	10	96-100	
	La capacità di argomentare è articolata, personalizzata e originale; espone correttamente e con linguaggio tecnico specifico.	3		La prova comprende 1X domande. Ad ogni domanda è attribuito un punteggio pari a 100% o, in ogni caso, la somma complessiva dei punteggi attribuiti ad ogni domanda della prova è pari a 100. Il voto finale è ottenuto sommando tutti i punteggi totalizzati nelle singole domande. La sufficienza corrisponde ad un punteggio di almeno 60/100 pari a voto 6/10.			
	La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice ma corretto e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	2					
	La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone in modo sostanzialmente corretto e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	1,5					
Capacità di autocorrezione.	La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico inappropriato.	1	ABILITA'	Applica contenuti e procedure con accuratezza.	10	96-100	
	La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico inappropriato.	0,5		La prova comprende 1X domande. Ad ogni domanda è attribuito un punteggio pari a 100% o, in ogni caso, la somma complessiva dei punteggi attribuiti ad ogni domanda della prova è pari a 100. Il voto finale è ottenuto sommando tutti i punteggi totalizzati nelle singole domande. La sufficienza corrisponde ad un punteggio di almeno 60/100 pari a voto 6/10.			
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo il colloquio. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione la prova è valutata utilizzando solo questa voce.	La capacità di autocorrezione risulta adeguata.	1					
	La capacità di autocorrezione non è adeguata.	0,5					